

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

SEVENTH SESSION OF THE THIRD LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

Tuesday, 27th July 1965.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, Madras at half-past ten of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI S. CHELLAPANDIAN) in the Chair.

I.—SWEARING-IN OF NEW MEMBER.

Sri D. N. Vadivel was sworn in.

II.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

பிரிட்டிஷ் பத்திரிகை நிருபர் கைது

* 1 கேள்வி—திரு. இராம. அரங்கண்ணல், }
திரு. செ. மாதவன், } கனம் முதல் அமைச்சர்
திரு. எஸ். ஜே. ராமசாமி : }
சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—
(அ) பிரிட்டிஷ் பத்திரிகை நிருபர் திரு. ஸ்டேசி என்பவர்
அண்மையில் உதகமண்டலத்தில் கைது செய்யப்பட்டது
உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், என்ன காரணங்களுக்காக?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes.

(b) Mr. Stacey first approached the Collector of the Nilgiris for permission to see Sheikh Abdullah. The Collector asked him to make a written application and promised to deal with the matter expeditiously. Not being satisfied with this Mr. Stacey proceeded to Sheikh Abdullah's residence in a taxi, gained entry by making false and incorrect statements to the sentries on duty, who questioned him and had an unauthorised interview with Sheikh Abdullah. On being questioned later by a police officer about his identity he was not able to give satisfactory answers. As this created suspicion about his bona fides, he was arrested under section 54, Criminal Procedure Code pending investigation. He was deported subsequently to the United Kingdom under orders of the Government of India.

திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, பாதுகாப்புச் சட்டப்படி கைது செய்யப்பட்ட ஷேக் அப்துல்லா பலத்த போலீஸ் காவலுக்கு மத்தியிலே சிறை வைக்கப்பட்டிருந்தும் எப்படி அந்த நிருபர் அங்கே உள்ளே அனுமதிக்கப்பட்டார் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[27th July 1965]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பலத்த போலீஸ் காவல் இல்லை, மற்றவர்களைச் சிறையில் அடைப்பதுபோல் அவரை சிறையில் அடைக்கவில்லை. அவரை கலெக்டர் அனுமதியின் பேரில் பார்க்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. 'கலெக்டருடைய அனுமதி பெற்றிருக்கிறேன்' என்று சொன்னதன் பேரில் அவர் அனுமதிக்கப்பட்டு விட்டார்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : பாதுகாப்புச் சட்டப்படி கைது செய்யப்பட்ட ஷேக் அப்துல்லாவை நிருபர் என்ற முறையில் சென்று பார்க்க விரும்பும்போது கலெக்டருடைய அனுமதி பெற்றுதான் பார்க்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது. எந்தவிதமான அனுமதியும் பெறாமலேயே அவரைப் போலீஸார் எப்படி அனுமதித்தார்கள் ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : மற்ற பாதுகாப்புக் கைதிகளைப் போல் அல்ல ஷேக் அப்துல்லா. அவர்கள் உதகை நகரிலேயே எங்கு வேண்டுமென்றாலும் செல்லலாம் என்று இருக்கிறது. அவர்கள் அங்கே 'இன்டர்ன்' செய்யப்பட்டு இருக்கிறார்கள். எழுத்து மூலமாக அனுமதி பெற்றால் தான் பார்க்க வேண்டும் என்பது இல்லை. 'கலெக்டர் அனுமதி பெற்று விட்டேன்' என்று ஒருவர் சொல்லவே அதை நம்பி, போலீஸார் அவர்களை விட்டு இருக்கலாம்.

திரு. மு. கருணாநிதி : பலத்த போலீஸ் பாதுகாப்பு இல்லாமலேயே சிறை வைக்கலாம் என்று பாதுகாப்புச் சட்டத்திலே ஏதாவது தனிப் பிரிவு இருக்கிறதா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சட்ட விஷயங்கள் வழக்கறிஞர்கள், கோர்ட்டுகள் கவனிக்க வேண்டியது. மேலும், இது மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய உத்தரவு. பாதுகாப்புச் சட்டப்படி சிறை வைக்கப்பட்டது அவர்களைப் பொறுத்தது. யாரைப் பாதுகாப்பில் வைக்க வேண்டுமோ அவரைப் பொறுத்ததாக இருக்கும்.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : ஸ்டேசி என்பவரைக் கைது செய்து அவருக்கு எந்த விதமான தொல்லையும் கொடுக்காமல் விட்டதாக நான் அறிகிறேன். அவர்கள் ஒரு பத்திரிகை நிருபர் என்ற முறையில் நடத்தப்பட்டு இருக்கிறார்கள். ஆனால் சென்னையிலே கலவரங்கள் நடைபெற்ற சமயத்தில் மாலை முரசு, முரசொலி பத்திரிகைகளுடைய நிருபர்கள் வன்மையாகத் தாக்கப்பட்டு இருக்கிறார்களே. இந்த அரசாங்கம் நிருபர்களுக்குள்ளேயே வித்தியாசமும், பாரபட்சமும் காட்டுகிற நோக்கம் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இந்தக் கேள்வியிலிருந்து கனம் அங்கத்தினருடைய பிரச்சன்கள் எழவில்லை.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அரசாங்கத்தினுடைய விசாரணையில் இருந்து ஸ்டேசி என்பவர் பத்திரிகை நிருபர் என்று புலப்படுத்தப்பட்டதா அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட நடவடிக்கைகளில் ஈடுபட்டு இருக்கிறார் என்ற தகவல் உண்டா ?

27th July 1965]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பத்திரிகை நிருபர் என்று தான் புலப்படுத்தப்பட்டது. ஆனால் நிருபருக்கு உரிய வகையில் அவர் நடந்து கொள்ளவில்லை என்று அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : அதிகார பூர்வமற்ற முறையில் உள்ளே போவதற்கு அனுமதித்த காவலாளியை சமாதானம் கேட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா? காவலாளி தெரியாமல் அவரை உள்ளே அனுமதித்தாரா அல்லது மறைமுகமான ஆதரவின்மூலம் செய்தாரா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : காவலாளியின் மீது எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவேண்டிய நிமித்தம் இல்லை என்று அரசாங்கம் உணர்ந்திருக்கிறது.

திரு. செ. மாதவன் : அவர்களுக்குச் சிறையிலே கொடுக்கப்பட்ட மரியாதையைப்பற்றி மாநில அரசாங்கத்தைப்பற்றி வெளியிலே கேவலமாக கருத்து தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இது குறித்து நமது அரசாங்கம் பிரிட்டிஷ் அரசாங்கத்திற்கு என்ன கருத்து தெரிவித்தது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இந்த சம்பவம் முடிந்த பிறகு, ஸ்டேசி டிபோர்ட் செய்யப்பட்ட பிறகு இதைப்பற்றி பிரிட்டிஷ் ஆக்டிவ் டெபுடி ஹை கமிஷனர் நம்முடைய பிரதம காரியதரிசிக்கு எழுதியிருக்கிற கடிதத்தை நான் வாசிப்பேனான் நிலைமையைக் கனம் அங்கத்தினர் புரிந்துகொள்வார்கள்.

“ Dear Chief Secretary,

I am writing to thank you most sincerely for your ready help in dealing with the unfortunate affair of Mr. T. C. G. Stacey. In particular, I would like you to pass on to Mr. Belliappa and the Collector at Ootacamund my appreciation of the courtesy and kindness they showed to Mr. Cumings of this office.

I would like to assure you that the British Government has no complaint at all to make about the treatment which was accorded to Mr. Stacey, as I think will be clear from the statement made by the Secretary of State for Commonwealth Relations in the House of Commons on May the 18th. I am drawing the attention of the British High Commissioner in New Delhi and through him the British Government, to certain inaccuracies which have appeared in the Press regarding the circumstances of Mr. Stacey's arrest and subsequent detention.

I hope now that the whole incident will soon be forgotten and that it will do nothing to endanger the excellent relations which have always existed between our two countries and also between your Government and this office.”

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, ஷேக் அப்துல்லா அவர்களுடைய பாதுகாப்பு பொறுத்தவரை காவல் நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டிய பொறுப்பை மத்திய

[27th July 1965]

அரசு பெற்றிருக்கிறதா அல்லது மாநில அரசு ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறதா? ஸ்டேசியை விடுதலை செய்த பொறுப்பை மத்திய அரசு ஏற்றதா அல்லது மாநில அரசு ஏற்றதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதையெல்லாம் மாநில அரசு ஏற்றுக்கொண்டது. அவ்வப்போது மத்திய அரசைக் கலந்து நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டது.

திரு. மு. கருணாநிதி : அமைச்சர் அவர்கள் பதிலளிக்கும் நேரத்தில், “அவரவர்க்குத் தக்கபடி பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட்டது” என்று கூறினார்கள். விளக்கம் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன். அதோடு, “மத்திய அரசாங்கம் அப்படிச் செய்தார்கள்” என்றும் கூறினார்கள். அப்படிச் செய்ததற்கு மாநில அரசு உடன்பாடா என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ‘அவரவர்க்குத் தக்கபடி’ என்றால், சிலர் குற்றவாளிகள் என்று நிரூபிக்கப்பட்டு தண்டனை பெறுகிறார்கள். அவர்களுக்குக் காவல் அளிக்கப்படுகிறது. சிலர் பாதுகாப்புக் கைதிகளாக வைத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் காவல் ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது. ஷேக் அப்துல்லா அவர்கள் detenu ஆகக் கருதப்படவில்லை. ஷேக் அப்துல்லா விற்கு எத்தகைய பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட வேண்டுமோ, அது கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது. இது மத்திய அரசாங்கத்தைக் கலந்து தான் செய்யப்படுகிறது. மத்திய அரசாங்கத்தைக் கலந்து செய்யும்போது, இந்த அரசாங்கத்திற்கும் உடன்பாடு உண்டு என்றே நான் கூறுவேன்.

திரு. சா. கணேசன் : “மிஸ்டர் ஸ்டேஸி விடுவிக்கப்படக் காரணம் பிரிட்டிஷ் ஹைகமிஷனருடைய தலையீட்டின்மீது” என்று பத்திரிகைகளிலிருந்தும், வேறு வழியாகவும் புலப்படுகிறது. அப்படி அந்தப் பிரிட்டிஷ் அரசாங்கப் பிரதிநிதிகள், “மிஸ்டர் ஸ்டேஸி உண்மையிலேயே ஜர்னலிஸ்ட் தான், வேறு எந்த விதமான உள்நோக்கத்தோடும் வரவில்லை” என்பதாக அரசாங்கத்திற்குக் கருத்து அல்லது உறுதி தெரிவித்திருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பிரிட்டிஷ் ஹைகமிஷனருடைய பிரதிநிதிகளைக் கலந்து தான் அவர் deport செய்யப்பட்டார். இந்த நாட்டை விட்டுக் கடத்தப்பட்டார். அந்த ஹைகமிஷனருடைய அபிப்பிராயம் என்ன என்பதை இப்பொழுது நான் வாசித்த அவருடைய கடிதத்திலிருந்து தெரிந்து கொள்ளலாம்.

திரு. க. ர. நல்லசிவம் : ஸ்டேஸி சம்பவத்திற்குப் பின்னால், மீண்டும் இதுபோல் ஷேக் அப்துல்லாவைச் சந்தித்ததாக யாராவது கைது செய்யப்பட்டாரா? அப்படியானால் அப்படிப்பட்டவர் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதைப்பற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லை.

27th July 1965]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : “ஸ்டேனி வெறும் பத்திரிகை நிருபர்தான். ஆனால், பத்திரிகை நிருபர் நடந்துகொள்ள வேண்டிய முறைக்கு மாறுபட்ட முறையில் நடந்து கொண்டார்” என்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். பிரிட்டிஷ் அரசாங்கமும், அவரை இந்த அரசாங்கம் நடத்தின முறையில் தங்களுக்கு எந்த விதத்திலும் ஆட்சேபணை இல்லை என்ற பாராட்டுதலைக் கூடத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அப்படியானால், அவர் வெறும் பத்திரிகை நிருபராக இருந்து, அவர் அனுசரிக்க வேண்டிய முறையில் மட்டும்தான் அவர் நடந்து கொண்டார் என்றால், அவரை நாட்டை விட்டுக் கடத்த வேண்டிய அவசியம் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதில் ஹைகமிஷனருடைய பிரதிநிதிகளைக் கலந்து, அவரை நாட்டை விட்டுக் கடத்த வேண்டும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டு, நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது என்று சொன்னேன். அதைத் தவிர வேறு விளக்கம் கூறுவதற்கு இல்லை.

திரு. எம். எஸ். மணி : ஸ்டேனி போன்றவர்கள் இனிமேலாவது ஷேக் அப்துல்லாவைச் சந்திக்காமல் இருப்பதற்கு நம்முடைய அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இனிமேல் என்ன என்ன நடந்து, அதற்கு என்ன என்ன நடவடிக்கை எடுப்பது என்பதல்ல பிரச்சனை. எல்லாவற்றையும் உத்தேசித்து, பழைய பாடங்களையும் மனத்திலே வைத்துக் கொண்டு, என்ன என்ன கண்காணிப்பு நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமோ அதிலெல்லாம் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : “திரு. ஸ்டேனி அவர்களை விடுதலை செய்தார்கள்” என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர் மேல் தொடரப்பட்ட வழக்கு என்ன ஆயிற்று? அவர் நிரந்தரமாக விடுதலை செய்யப்பட்டாரா? அல்லது, ஜாமீன் பேரில் விடுதலை செய்யப்பட்டாரா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அவர் மீது வழக்குத் தொடரப் படவில்லை. பாதுகாப்புக் கைதியாக வைக்கப்பட்டிருந்தார். விடுதலை செய்து நாடு கடத்தப்பட்டார்.

திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : “இந்தியப் பாதுகாப்புச் சட்டப்படி கைது செய்யப்பட்ட ஷேக் அப்துல்லா அவர்களுக்கு நடமாடுகின்ற உரிமை அளித்து பலத்த போலீஸ் பாதுகாப்பு இருக்கிறது தனி விஷயம்” என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அதே நேரத்தில், இந்தியப் பாதுகாப்புச் சட்டப்படி தவிழ்நாட்டில் கைது செய்யப்பட்டவர்களைத் தனிச் சிறையிலே வைத்து, அடித்து உதைத்து, உற்ரர் உறவினர்களோடு பேசக்கூட அனுமதிக்காமலிருக்கிறார்கள். அப்படியானால், இதிலே மத்திய அரசாங்கத்திற்கும் மாநில அரசாங்கத்திற்கும் இடையே ஏதாவது வித்தியாசம் உண்டா? வழக்கறிஞர்கள் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள்.

[27th July 1965]

நம்முடைய முதல் அமைச்சரகூட ஒரு வழக்கறிஞர்தான். அவர் இதைப்பற்றி என்ன சிந்தித்தார் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பாதுகாப்புக் கைதியாக வைக்கப்படுவதிலே எத்தனையோ வித்தியாசம் உண்டு. ஷேக் அப்துல்லா சாதாரணப் பாதுகாப்புக் கைதியாக வைக்கப்படவில்லை; அப்படி வைக்கப்பட வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது என்று அரசாங்கம் உணரவில்லை. ஆனால், மத்திய அரசாங்கத்திற்கும் மாநில அரசாங்கத்திற்கும் இடையே அபிப்பிராயபேதம் ஒன்றும் இல்லை. இதிலே ஏதாவது தவறு இருக்கிறது என்று கனம் அங்கத்தினர் நினைத்தால், அவர் வழக்கறிஞருடைய அபிப்பிராயத்தையும் கலந்து தெரிவிக்கலாம். இந்த அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில், என்னைப் பொறுத்த வரையில், சட்டபூர்வமாகத்தான் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்று நாங்கள் உணருகிறோம்.

திரு. மு. கருணாநிதி : முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தங்களுடைய பதிலில், “ஷேக் அப்துல்லா சாதாரணப் பாதுகாப்புக் கைதி அல்ல” என்று அடிக்கடி கூறுகிறார்கள். “சாதாரணமல்ல” என்றால் என்ன பொருள்? பயங்கரமான பாதுகாப்புக் கைதி என்று பொருளா? அல்லது, ஆபத்து இல்லாத பாதுகாப்புக் கைதி என்று பொருளா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ‘பயங்கரம்’, ‘ஆபத்து’ ஒன்றும் இல்லை. வித்தியாசம் என்னவென்றால், ஷேக் அப்துல்லா கைதியாக இருப்பதற்கும், கனம் எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் கைதியாக இருந்ததற்கும் உள்ள வித்தியாசம் தான். வேறு ஒன்றும் இல்லை.

திரு. முனா. ஆதி : ஸ்டேஸி என்கிற பத்திரிகை நிருபர் அனுமதி கேட்டு, கலெக்டர் மறுத்தும், அதையும் மீறி அவர் போய் ஷேக் அப்துல்லாவிடம் பேசியிருக்கிறார். என்ன பேசினார் என்ற தகவலை இந்த அரசாங்கம் சேகரித்திருக்கிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதை யெல்லாம் சேகரித்திருக்கிறது. அந்தத் தகவல்கள் என்ன என்று கனம் அங்கத்தினர்கள் கேட்கக்கூடும். இதெல்லாம் நான் சொல்வதற்கில்லை.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஸ்டேஸி மீது வழக்குப் போடாமல், அவரை நாடு கடத்த வேண்டும் என்ற யோசனை மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து வந்ததா? விசாரணைக்குக் கொண்டு வந்தால் கசப்பான உண்மைகள் வெளியாகும் என்பதற்காகக் கௌரவமாக முடிக்கப்பட்டதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதெல்லாம் ஒன்றும் இல்லை. கனம் அங்கத்தினர் ஏதோ விபரீதமாக நினைத்துக் கொள்ளலாம்; வைத்துக்கொள்ளலாம்; சொல்லலாம். ஆனால், அப்படி ஒன்றும்

27th July 1965]

இல்லை. ஸ்டேஸி ஒரு அன்னியர். அவரை எப்படி நடத்துவது என்பதைக் குறித்து மத்திய அரசாங்கத்தோடும், பிரிட்டிஷ் ஹை கமிஷனார் அலுவலகத்தோடும் கலந்தாலோசித்து இந்த நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பென்ஷனர்களுக்கு அகவிலைப்படி

* 2 கேள்வி.—**திரு. செ. மாதவன் :** } கனம் முதல் அமைச்சர்
திரு. து. ப. அழகமுத்து : }
 தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

பென்ஷனர்களுக்குத் தரப்படும் அகவிலைப்படியை உயர்த்தும் திட்டம் உண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

திரு. செ. மாதவன் : பஞ்சப் படியை மத்திய அரசாங்க ஊழியர்களுக்கும், மாநில அரசாங்க ஊழியர்களுக்கும் அதிகரித்திருப்பதைக் கருத்தில் கொண்டாவது, பென்ஷனர்களுக்கு அளிக்கப்படும் பென்ஷன் தொகையைக் குறித்துப் பரிசீலனை செய்து, 'ரிவைஸ்டு ஸ்கேல் ஆப் பென்ஷன்' நிர்ணயிக்க அரசாங்கம் உத்தேசிக்குமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அவ்வாறு உத்தேசம் இல்லை.

திரு. மு. சண்முகம் : இருபது ரூபாய்க்கும் குறைவாகப் பென்ஷன் பெறும் ஓய்வுபெற்ற ஆரம்பப் பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குக் குறைந்தபட்சம் இருபது ரூபாயாவது பென்ஷன் கொடுக்க வேண்டும் என்ற திட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டும் என்ற கோரிக்கையின் மீது அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்ட முடிவு என்ன? அப்படிப்பட்ட கோரிக்கை உடனடியாகக் கவனிக்கப்படுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களைப் பொறுத்தவரையில், இருபது ரூபாய் குறைந்த பட்சப் பென்ஷன் என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. சர்க்கார் பள்ளிகளிலே உத்தியோகம் பார்த்து ஓய்வு பெற்ற ஆசிரியர்களுக்கு அது பொருந்தும். ஆனால், எய்டெட்-ஸ்கூல்களில் வேலை செய்து ஓய்வு பெற்ற ஆசிரியர்கள் தான் இதைக் கோருகிறார்கள். அது மறுபடியும் பரிசீலனை செய்யப்பட வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். அது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : இப்பொழுது அரசினரால் வழங்கப் படுகிற முதியோர் பென்ஷன் தொகையைவிட, பல ஆண்டுக் காலம் ஆசிரியராகப் பணியாற்றிவிட்டு ஓய்வுபெற்ற ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் பென்ஷன் மிகக் குறைவாக இருப்பதால், இருபது ரூபாய்க்கு மேலாவது பென்ஷன் கொடுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதைப்பற்றி தான் சற்று முன்பு நான் விடை அளித்தேன். சர்க்கார் பள்ளிகளிலே வேலை செய்த ஆசிரியர்களைப் பொறுத்த வரையில், அவர்களுக்குக் குறைந்தபட்ச பென்ஷன் இருபது ரூபாய் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது.